



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ЯНЫШЕВА

Имя: АЙСЫЛУ

Отчество: ТИМУРОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 2

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Троп	Имитативная	Контагиозная
Распределение примеров	сравнение - перенос свойств одного предмета на другой 1, 4	ритмичная - нужно сделать определенное действие для исполнения задания 2, 3

Задание 1 ↑

Задание 2

Фрагмент 1: 1) праздного

2) Ферга Зиммеля

Фрагмент 2: 1. массовой

2. Корхаймер и Адорно

Задание 3,

Сценарий 1: А - Канада; В - нет

Сценарий 2: С - смешано, D - пропорциональная

Сценарий 3: E - Израиль, F - мажоритарная

Сценарий 4: G - да H - пропорциональная



описывает различные типы личности людей: пчёлы - трудолюбивые, постоянно работающие на благо общества, муравьи - люди, следующие за общественным мнением, славащиеся с обществом и прислушивающиеся алгоритму - мамки, наука - люди - "жулики", манипулирующие общественными и заманивающие своих врагов в ловушки

З.А. З. 1) Аристотель 2) счастье - эвдемония - главная цель человека, в процессе своей жизни он стремится войти в состояние эвдемонии

~~В~~



Блок Я.

Марсель Мосс, в данных фрагментах поднимает важную и актуальную во все времена проблему причин и целей экономических отношений между людьми. В современном обществе отношения экономического обмена в значительной степени определяют общественный строй, социальную структуру и в целом характер отношений между людьми и поведение отдельных индивидов. Именно поэтому, интересно проанализировать представленные фрагменты, чтобы проследить, как менялись принципы и цели экономического обмена, рассмотреть первобытные общества Океании, особенности отношения к имуществу в Северной Америке, поведение масе и Элт и ~~и др.~~ в Западной Европе.

Для начала перейдем к описанию Марселем Моссом общества Океании и особенностям экономического обмена в нём. В самом начале первого фрагмента Мосс указывает на то, что ~~все~~ абсолютно всё в океанских племенах составляет предмет передачи и возмещения и этот факт в первую очередь в определённых институтах обмена, принятых в различных кланах и од-





щих для всех индивидов, сохраняющих свои
принципы через поколения. Именно
эти ~~социальные институты~~ институты,
~~общественные нормы~~ определяющие обще-
принятые нормы и принципы обще-
ства, делают эти экономические об-
мены необходимыми. Мосс пишет,
что эти институты определяют
~~не обмен материальными вещами~~
~~валютой, а обмен духом~~ обмен не ма-
териальным веществом, а духов-
ным, т.к. это духовное вещество
закреплено в вещах и людях, кото-
рые и обмениваются индивиды в
процессе экономических отношений.
Для доказательства, Мосс приводит
в пример племя маори, в кото-
ром, в подаренном, обменном
подарке принимающую сторону обя-
зывает [принимать его] и четко то,
что принятая вещь не инертна,
т.е. в каждой вещи есть часть ее
прошлого собственника, она не может
быть просто отделена от него. Именно
но из-за этой части собственника ве-
щества в вещи при обмене, тот кто по-
лучает вещь, попадает под власть ее
прошлого собственника, из-за чего ста-
новится обязательным произвести обрат-
ный обмен. Так, Мосс описывает взаимно-





присваивают действия и вещам опре-
делённые смыслы ^{и значение} - то самое, ду-
ховное" вещество, о котором пишет
Мосс, а сам этот процесс бюрократи-
зации создаёт определённые ин-
ституты, ~~что~~ соблюдение норм и
~~цел~~ принципов которых становится
ей общепринятым для всех. Таким
образом, именно институты обмена,
закрепляющие принципы возмещения
духовного вещества его собствен-
нику, и делают необходимыми
экономические обмены любого ро-
да.

Но не только из-за этого факто-
ра люди вступают в экономические
отношения. Для этого существует
ещё ряд причин. Во втором фрагмен-
те, описывающем общество Северной
Америки, Мосс пишет, что в этих
обществах принцип антагонизма и
соперничества составляет основу всего,
из-за чего люди начинают и эконо-
мическую борьбу между имуществом
друг друга, которая помогает им до-
стигать определённых политических
статусов и разного рода рангов. Таким
образом, экономические отношения
между индивидами становятся сред-
ством для изменения их статуса, повы-





ление своего престижа и увеличе-
ния власти. В пример Маркс приво-
дит полное разрушение братского иму-
щества, сношение люков рабов жи-
рау китового жира, стигание домов,
бедн, разбивание медных изделий и т.д.,
в американских обществах осужде-
ствление с целью поминуть этому
противника и самому возвыситься
над ним. Поэтому концепцию описы-
вает Карл Маркс: он пишет о том,
что классы в обществе определя-
ются собственностью на средства
производства, класс, эксплуатирующий
другой, стремится лишить эксплу-
атируемый класс ~~сво~~ собственнос-
ти на средства производства для про-
должения своего господства. Кроме того,
Маркс определяет структуру общества
как базис - экономические ~~отноше-~~ от-
ношения, ~~на~~ который определяет
надстройку - остальные сферы об-
щества. Таким образом, в теории Марк-
са именно экономические отношения
между индивидами определяют все
устройство общества, ~~классовое расло-~~
~~е~~ определяют социальные классы,
политическую, социальную, культур-
ную и другие сферы общества. Это озна-
чает, что кроме прагматического инте-





реча людей заставляет вступать в экономические отношения желание повысить и укрепить свои старшие, расширить свои власти, увеличить политическое влияние и в целом влияние на общественное устройство.

Иногда из внешнеперечисленного, можно сделать предположение, что индивиды в экономических отношениях действуют исключительно рационально, однако это неверно. Марсель Мос в 3-ем докладе вводит понятие "экономического животного", под которым понимает человека, как экономического агента, действующего в экономических отношениях исходя только из своих потребностей, разумно распоряжаясь своими ресурсами и максимизируя свои возможности. Но Марсель Мос пишет, что в Западной Европе и массы, и элиты, часто осуществляют "безвозвратные и иррациональные расходы": тратят свои богатства на предметы роскоши, искусства и различные прихоти, которые на самом деле не нужны для их личной пользы и являются скорее возможностями, а не истинными потребностями. Ма-





Мосс пишет, что подобное поведение свойственно для любой культуры — и варварских воинов, т.к. это является расточительством. Мосс определяет близость европейцев к первообычным племенам по критериям — включающим в себя привычки и цели их экономического поведения. ~~Человек~~ Человек — «экономическое животное» определяет привычками своим поведение. Какую пользу и какой «утилитарный» расчет, он действует разумно и добивается максимальной пользы для себя, в то время как члены первообычного племени действуют иррационально и тратят свои богатства расточительно ~~не~~ не для личной пользы, а для повышения богатства и статуса, так же, как и европейцы.

Но является ли только поведение богатых людей расточительным и иррациональным? Мосс нет. Это объясняется тем, что бедные люди, несмотря на свое незавидное состояние, всё равно стремятся приблизиться к богатым, повторить их образ жизни. Хотя они и должны действовать рационально, но желают повысить ~~свой~~ свой статус и





пусть только два вида, приобщаясь к богатой жизни, превращает расходуемые товары. Например, это происходит в своей концепции демократического потребления Веблен — люди тратят множество денег на те предметы, которые повышают их престиж, в глаза других индивидов, а не на то, что им действительно нужно. Кроме того, Теор Зинцель в своей теории моды описывает, как низшие и средние классы стремятся повторить моду богатых, однако когда они ее повторяют, у высших классов появляются уже новая мода, что делает бесквотным этот круговорот потребления и подражания.

Поскольку и то и другое можно связать, то цели и причины возникновения моды в эконимическом отношении включают в себя определенную совокупность факторов, которые также все же являются ранистальными. Существует множество причин для эконимического обмена: престиж, статус, власть, интимность, душевное вещество и во тебренки и членом разные под



здоровья и оценке того, какая является важнее

